



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1099/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Graditeljstvo i održavanje d.o.o., OIB: 87012321050, Zagreb, Ulica Vile Velebita 9 A, 29. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Graditeljstvo i održavanje d.o.o., OIB: 87012321050, Zagreb, Ulica Vile Velebita 9 A, 29. ožujka 2021. u 14,20 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 29. ožujka 2021. u 14,20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Erceg iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB 93602617826.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Graditeljstvo i održavanje d.o.o., OIB: 87012321050, Zagreb, Ulica Vile Velebita 9 A.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 30. siječnja 2020. na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnica predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak i ispravama dostavljenima uz prijedlog učinila

vjerojatnim da joj dužnik duguje 68.266,00 kn. Budući da je Republika Hrvatska oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, kao i da je u zakonom popisanom roku, predložila otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak.

Tijekom postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 28. rujna 2020. (list 39 spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrda bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 362 dana.

Iz obavijesti o imovini koju je dostavio predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Renault Kangoo Express Comfort, godina proizvodnje 2005., reg. oznaka ZG8282GA na kojem je upisan teret na temelju rješenju o ovrsi od 17. veljače 2020. (listovi 17-20 spisa). Također, iz elektroničke isprave od 28. svibnja 2020. (list 23 spisa) koju je dostavio predlagatelj proizlazi da je navedeno vozilo dužnik stekao 17. listopada 2018., te da je vrijednost vozila iznosila 1.250,00 kn.

Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 1. prosinca 2020., a što je ponovio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 16. veljače 2021., naveo da iako je dužnik u upisniku evidentiran kao vozila marke Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA, koje je objavljeno 18. listopada 2020., i na kojem je upisan teret po rješenju o ovrsi od 17. veljače 2020., da je to vozilo prodao kupcu Andrii Veselovcu iz Zagreba. Za prodano vozilo dužnik je ispostavio kupcu račun broj 02-1-1/2020 od 27. siječnja 2020., dakle prije pokretanja skraćenog stečajnog postupka (zahtjevom od 30. siječnja 2020.) i prije donošenja i zabilježbe rješenja o ovrsi od 17. veljače 2020. Iz računa od 27. siječnja 2020. proizlazi da se odnosi na vozilo marke Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA i da je prodano za 1.000,00 kn. Dakle, iz računa proizlazi da je vozilo prodano za 1.000,00 kn što je 250,00 kn manje od vrijednosti toga vozila (1.250,00 kn), stečenog 17. listopada 2018., koja vrijednost je navedena u elektroničkoj ispravi od 28. svibnja 2020. (list 23 spisa), a koju je dostavio predlagatelj. Nadalje, iz izvješća i navoda privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je provjerom u odgovarajućim evidencijama i na temelju podataka pribavljenima od zastupnika po zakonu dužnika utvrdio da dužnik nema druge imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, da ne vodi sudske postupke. Da dužnik ne vodi postupke pred sudom radi naplate potraživanja proizlazi i iz podataka u eSpisu (listovi 84-85 spisa). Navedeno izvješće privremeni stečajni upravitelj je dopunio po nalogu suda podneskom 26. siječnja 2021. iz kojeg proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj na temelju podataka pribavljenih od zastupnika po zakonu dužnika utvrdio da je vozilo predano u posjed kupcu i da je plaćeno kompenzacijom koja doduše nije provedena u poslovnim knjigama.

Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15-pročišćeni tekst: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje

dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Jednako tako niti vlasništvo ne prestaje brisanjem iz evidencije. Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen račun za vozilo Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA, broj šasije VF1FC0JAF33357155, 27., siječnja 2020. (rješenje o ovrsi od 17. veljače 2020. doneseno je nakon toga) proizlazi postojanje očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed stjecatelja proizlazi iz navoda privremenog stečajnog upravitelja danih na ročištu, ali i podneska kojim je nadopunio izvještaj. Međutim, sve da je vozilo i dalje u vlasništvu dužnika imajući u vidu da je u elektroničkoj ispravi od 28. svibnja 2020. koju je dostavio sam predlagatelj navedeno da vrijednost vozila iznosi 1.250,00 kn (na dan 17. listopada 2018.) navedeno ne bi bilo dovoljno niti za namirenje najnižeg troška jednokratne nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja koja po članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) iznosi 3.000,00 kn. Osim toga, i u slučaju eventualnog pokretanja parnice radi pobijanja pravne radnje dužnika u svezi otuđenja vozila, troškovi parnice bi premašili vrijednost vozila.

Na ročištu 16. veljače 2021. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je vozilo zaista prodao i predao kupcu te da dužnik nema nikakve imovine i da mu je nesposoban za plaćanje budući da mu je račun u blokadi koja traje dulje od 60 dana.

Na temelju uvida u sustav e-blokade Financijske agencije u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je dužnik u blokadi koja traje dulje od 60 dana, točnije od 1. listopada 2019. te da blokada na dan donošenja rješenja iznosi ukupno 279.890,19 kn (listovi 92-96 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 25. veljače 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga istoga dana kada je doneseno 25. ožujka 2021. (dokaz o objavi iza lista 91 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku, pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 97 spisa), a navedeno proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu za ovaj predmet.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik više nema imovine dostatne ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Mateo Erceg pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 26. listopada 2020. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 29. ožujka 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. dužniku
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb2f9-2def5**

Kontrolni broj: **05849-22e9b-a96b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.